La classe de langue aujourd’hui

**Pour une actualisation des pratiques pédagogiques selon les nouvelles tendances de la Didactique du FLE**

(20 ans après l’avènement de la perspective actionnelle)

**Tableau comparatif**

proposé par

**Matondo Kiese Fernandes**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nº**  | **Références didactiques**  | **Tendances d’il y a 20 ans**  | **Tendances actuelles** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. | Lieu de l’acte pédagogique (lieu du cours de français). | Salle de classe : presqu’exclusivement. | * Salle de classe, mais éventuellement aussi ;
 |
|  |  |  | * Espace-action hors salle de classe selon les opportunités d’apprentissage et les conditions matérielles personnelles existantes, utilisables et adaptables.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement**  |
| 2. | Moment de l’acte pédagogique |  | **Salle de classe** :  |
|  |  | * Espace-temps de réalisation de la leçon ;
 | * Espace-temps de réalisation du cours ;
 |
| * Espace-temps d’usage pédagogique et simulé du français souvent **avec nécessité** de la **présence physique** de l’enseignant.
 | * Espace-temps d’usage pédagogique et simulé du français **avec ou sans nécessité** de la présence physique de l’enseignant.
 |
| **Hors salle de classe** : |
| * Espace-temps du devoir-activité à domicile ou d’usage social et authentique du français avec, éventuellement, la **présence virtuelle**de l’enseignant selon les opportunités.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 3. | Durée de l’acte pédagogique |  | **Salle de classe** : |
|  |  | La durée était, presqu’exclusivement celle déterminée selon **l’horaire** hebdomadaire des cours de français. | * Durée déterminée selon l’horaire hebdomadaire des cours de français.
 |
|  | **Hors salle de classe** : |
|  | * Durée, non déterminée, définie selon **les opportunités** d’apprentissage informel du français et la disponibilité des acteurs concernés.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 4. | Statut de l’enseignant |  | **Salle de classe** : |
|  |  | L’enseignant était souvent considéré comme :  | L’enseignant est souvent considéré comme : |
| * Élaborateur et **émetteur** de la leçon ;
 | * Co-constructeur et modérateur du cours ;
 |
| * Animateur et gestionnaire d’activités de classe.
 | * Animateur, **orienteur** et guide linguistique et culturel des apprenants.
 |
|  | **Hors salle de classe** :  |
| * Statut social : **usager** authentique du français et interlocuteur circonstanciel d’apprenants-usagers ;
 |
| * Superviseur implicite de l’apprentissage du français par l’apprenant-usager.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 5. | Statut de l’apprenant |  | **Salle de classe** : |
|  |  | L’apprenant était souvent considéré comme : | L’apprenant est souvent considéré comme : |
| * Destinataire et consommateur de la leçon ;
 | * Co-constructeur et destinataire du cours ;
 |
| * Acteur **secondaire** de la leçon : il est plutôt vu sous l’angle **enseignement**.
 | * Acteur **principal** du cours et apprenant-usager : il est plutôt vu sous l’angle **apprentissage**.
 |
|  | **Hors salle de classe** :  |
| * Statut social : **apprenant-usager** authentique de la langue française.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 6. | Tendance de construction des situations de classe (sources des situations pédagogiques). | Les situations de classe étaient principalement construites à partir de la triple relation **manuel**-enseignant-apprenant. | Situation de classe fondamentalement construites à partir :* Des situations et **besoins** d’usages authentiques du français, d’une part ;
* De la **relation interactive** enseignant-apprenant, d’autre part.
 |
|  |  |  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 7. | Tendance de centration relative aux composants du processus d’enseignement-apprentissage | La centration était plutôt inclinée vers **l’enseignement**. | Centration plutôt inclinée vers **l’apprentissage**. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 8. | Tendance de modalités de réalisation du cours | La tendance aux modalités était souvent presque similaire à n’importe quelle autre discipline scolaire. | * Modalités prenant de plus en plus compte des spécificités d’apprentissage des langues étrangères ;
* Modalités permettant de plus en plus la mise en œuvre d’activités communicatives du français.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 9. | Tendance de priorité donnée dans la réalisation du cours | La priorité était donnée **surtout à l’oral** en situations d’enseignement du français. | Priorité donnée **selon les besoins** réellement identifiés en situations d’usage authentique du français. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 10. | Tendance de nature des documents utilisés | Documents, en majorité, **fabriqués**.  | Documents, en majorité, **authentiques**.  |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 11. | Principal type de contenus du cours | Contenus de type souvent **textuel**. | Contenus de type souvent **non textuel**. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 12. | Principale source de contenus du cours | Les contenus pédagogiques étaient souvent extraits du **manuel** de français : documents du monde **scolaire**. | Contenus non pédagogiques, souvent recueillis chez les **usagers** francophones : productions du monde **réel**.  |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 13 | Principales formes de documents utilisés | La préférence était souvent donnée aux :  | Préférence souvent donnée (dans la mesure du possible) aux :  |
| * Documents écrits avec ou sans images ;
 | * Documents visuels (textes, graphiques, images fixes) ;
 |
| * Documents iconographiques (images fixes).
 | * Documents audios ;
 |
|  | * Documents audiovisuels ;
 |
| * Documents numériques ;
 |
| * Documents multimédias.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 14. | Tendance de principaux recours aux TIC | Recours, en majorité, aux supports matériels du **monde réel** (ordinateur + vidéoprojecteur, supports audio-visuel…) selon le **contexte**, les conditions institutionnelles et/ou personnelles existantes, utilisables et adaptables. | Recours, en majorité, aux dispositifs du **monde virtuel** (sites internet, réseaux sociaux…) selon le contexte, les **opportunités** et les moyens personnels existants, utilisables et adaptables. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 15. | Tendance d’application du concept d’objectif  | La tendance principale était celle de fixation de **plusieurs objectifs** par leçon. | La tendance principale est celle de la configuration d’un **objectif fondamental ciblé** (un seul) : l’objectif à évaluer à la fin du cours.  |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 16. | Tendance de définition d’objectifs pédagogiques | La tendance principale était celle de la constitution d’une **série d’objectifs** visés : grammatical, lexical, phonétique, culturel… | Prise en considération de sous-objectifs (implicites) à l’intérieur d’un seul **objectif fondamental ciblé** à atteindre : l’objectif communicatif ciblé en accord avec la compétence concrète visée. |
|  |   |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 17. | Tendance de principaux types de compétences communicatives visées | Souvent :  | Souvent : |
| * Compétences de l’oral ;
 | * Compétence d’interaction orale ;
 |
| * Compétences de l’écrit ;
 | * Compétence d’interaction écrite ;
 |
| * Référence à **4** compétences seulement.
 | * Référence à **6** compétences surtout.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 18. | Support de base souvent utilisé | Utilisation souvent des **textes écrits** avec images fixes : presque toujours.  | Utilisation aussi des **documents audiovisuels** de temps en temps : dans la mesure du possible. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 19. | Principale fonction de l’image fixe | Souvent pour faciliter la **compréhension**. | Souvent pour stimuler la **production**. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 20. | Principaux fondements de contenus linguistiques du cours | Leçons souvent basées sur les **structures grammaticales,** du français, présentes dans le manuel scolaire utilisé.  | Activités communicatives souvent basées sur les **actes de parole** utilisés par les francophones dans la vie quotidienne. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 21. | Principale tendance d’abordage de la grammaire | Abordage souvent **direct et visible** de structures grammaticales : abordage souvent explicite, parfois implicite.  | *Enseigner sans grammaire*. Abordage **souvent indirect et invisible** des structures grammaticales : abordage incorporé dans les actes de parole.  |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 22. | Principale tendance de la pédagogie de l’erreur | Correction souvent **explicite** : d’habitude différée. | Correction souvent **implicite** : d’habitude instantanée. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 23. | Principales formes d’exercisation  | Souvent :  | Souvent :  |
|  | **Salle de classe** : |
| * Exercices structuraux ;
 | * Entraînement linguistique global ;
 |
| * Dramatisation de texte ;
 |  |
| * Transposition.
 |
|  | **Hors salle de classe**: |
|  | * Devoir-**activité** avec **tâches** à visée communicative.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 24. | Principale forme de pratique du français en classe | Jeu de rôle : formellement bien **ordonné**. | Jeu de rôle : à tendance plutôt **spontanée**. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 25. | Principale forme de pratique de la langue étrangère, hors-classe, dans l’apprentissage du français en milieu non-francophone. | Devoir-**exercice** à domicile (espace **réel**) selon le contexte d’apprentissage du français. | Devoir-**activité** avec usage du français en immersion sur les réseaux sociaux (espace **virtuel**) selon les opportunités personnelles, les moyens disponibles et adaptables. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 26. | Principal fondement des contenus d’évaluation  | * Évaluation souvent **sommative** ;
 | * Évaluation souvent **formative** ;
 |
| * Évaluation formative.
 | * Auto-évaluation.
 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 27. | Principale vision de la finalité de l’évaluation  | Vérification, souvent, d’acquisition des **savoirs** linguistiques transmis par l’enseignant, en conformité avec les contenus des **leçons** données en classe dans lequel l’élève s’est retrouvé en tant qu’apprenant du français. | Vérification, souvent, des progrès du **savoir-faire** en acquisition, en conformité avec les **situations** et les **besoins** de communication dans lesquels va se retrouver l’apprenant en tant qu’usager réel de la langue française. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 28. | Contenus d’évaluation | Contenus d’évaluation souvent basés sur les **structures grammaticales**. | Contenus d’évaluation souvent basés sur les **actes de parole**. |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 29. | Principale théorie linguistique sous-jacente | Linguistique pragmatique  | Application pragmatique du web 2.0 |
|  |  |
|  |  | **Il y a 20 ans** | **Actuellement** |
| 30. | Bases méthodologiques  | Souvent :  | Souvent/Parfois :  |
| * Approche communicative ;
 | * Approche actionnelle ;
 |
| * Perspective actionnelle.
 | * Approche **interactionnelle** ;
* Perspective de classe **inversée** selon les conditions matérielles existantes, utilisables et adaptables.
 |
|  |  |  |  |